

【書式例 5-3】

平成29年度 指定管理者点検結果

施設名	市営和田駐車場
所在地	和田2丁目226番地1ほか
指定管理者	名称 和田地区老人クラブ連合会 代表者 住所
指定期間	平成28年4月1日 ~ 平成33年3月31日（5年間）
担当部課	玉野市役所都市計画課 電話 0863-32-5538 E-mail toshikeikaku@city.tamano.lg.jp

評価内容の総括	総合評価
市営駐車場の美化推進及び違法駐車防止措置等、施設利用者に対する快適性の確保に努め、適切な管理がなされている。管理運営体制が整っており、着実に業務を遂行している。	A

■「総合評価」の評価基準

- S（優良） 次の3項目の評価結果が全てA以上であり、かつSが2つ以上である。
- A（良好） 次の3項目の評価結果が全てA以上である。
- B（課題含） 次の3項目の評価結果にBが含まれている。
- C（要改善） 次の3項目の評価結果にCが含まれている。

① 業務の実施状況	評価結果
<p>【適切な施設管理の履行】 施設の美化に努め、問題なく適切に管理されている。頻繁に見回り管理を行い、違法駐車があれば都市計画課へ連絡している。</p> <p>【法令等の遵守】 玉野市営駐車場条例を遵守している。</p> <p>【安全性の確保】 定期的に施設の点検や清掃を行い、利用者の安全性確保に努めている。</p> <p>【財産の適切な管理】 該当なし</p> <p>【利用状況】 概ね例年通りの利用状況である。</p> <p>【コスト削減への方策】 該当なし</p>	A
② サービス向上への取り組み	評価結果
<p>見回り、清掃等、施設の管理に努め、違反駐車など問題点が見つければ都市計画課に連絡している。</p>	A
③ 団体の経営状態（経営の健全性）	評価結果
<p>該当なし</p>	—

■ 「評価結果」の評価基準

- S（優良） 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。
- A（良好） 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。
- B（課題含） 協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C（要改善） 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。

I 業務の実施状況に関する事項

1 管理体制の状況

(1) 指定管理業務の実施体制図

和田地区老人クラブ連合会と構成するクラブの老人会が、月毎に交替で管理している

(2) 人員配置状況

見回り管理 1~2名が1週に行われる
清掃業務 著しく汚れている場合は一定の人数で清掃を行う

2 施設・設備の維持管理業務の実施状況

見回り管理 毎日
違法駐車対策 張り紙
清掃業務 状況により適宜行う

3 利用等の許可の状況

利用許可は都市計画課で行う

II 施設の利用状況に関する事項

1 施設・設備の利用状況

年間を通じて都市計画課が指示のあった企画と管理している

III 自主企画事業の実施に関する事項（協定書に追加した事項等）

1 イベント名、内容、参加者数、収支状況 等

IV 料金収入の実績及び管理経費等の収支状況等

1 利用料金の収入及び減免の状況

(1) 利用料金の収入総額、各施設、備ごとの収入額 等

利用料金は都市計画課が徴収

(2) 減免の総額、各施設・設備ごとの内訳、減免理由等

利用料金は都市計画課が決定

2 管理に係る収支の状況

(必要に応じ詳細な収支報告書を作成すること)

(1) 収入

項 目	金 額	備 考 (内訳など)
利 用 料 収 入		
指定管理料収入	216,000	
そ の 他 収 入		
収 入 合 計	216,000	

(2) 支出

項 目	金 額	備 考 (内訳など)
人 件 費	216,000	
光 熱 水 費		
委 託 料		
事 務 費		
修 繕 料		
保 険 料		
租 税 公 課 (事業所税を除く)		
そ の 他		
事業所税相当額		
消費税相当額		
支 出 合 計	216,000	

【書式例 5-4】

平成 29 年度 指定管理者自己点検結果

点 検 日	30 年 5 月 23 日 (/ 回目)
施 設 名	玉野市営和田駐車場
所 在 地	玉野市社田2丁目226番地1 ほか
指 定 管 理 者	名 称 和田地区老人クラブ連合会 代表者 住 所
指 定 期 間	平成28年 4 月 1 日 ~ 平成33年 3 月31 日 (5 年間)
担 当	電 話 E-mail

評価内容の総括	総合評価
<p>市営駐車場の美化、利用者の安全利用に配慮し適正に管理を行った。特段の異常も見当たらずながら、注意喚起があれば都市計画課に相談しながら点検に当たっている。</p> <p>【前回の自己点検からの改善点】※2回目以後の自己点検の場合</p> <p style="text-align: right;">* 行数は適宜調節してください。</p>	A

■「総合評価」の評価基準

- S (優 良) 次の3項目の評価結果が全てA以上であり、かつSが2つ以上である。
- A (良 好) 次の3項目の評価結果が全てA以上である。
- B (課題含) 次の3項目の評価結果にBが含まれている。
- C (要改善) 次の3項目の評価結果にCが含まれている。

① 業務の実施状況	評価結果
<p>【適切な施設管理の履行】 和田地区老人クラブ連合会（7単位クラブ）の各クラブが分担で見回りを行っている。異常もなく適正に管理を行った。</p> <p>【法令等の遵守】 該当なし</p> <p>【安全性の確保】 毎日、見回り点検を行っている。利用者の安全面も含め、特に注意を要する点はなかった。</p> <p>【財産の適切な管理】 該当なし</p> <p>【利用状況】 おかげで、例年どおりで、駐車台数も大きな増減等はない。</p> <p>【コスト削減への方策】 該当なし</p> <p style="text-align: right;">* 行数は適宜調節してください。</p>	A
② サービス向上への取り組み	評価結果
<p>施設の美化等に配慮し点検しているが、年間で違い、異常と思える事例は見当りなかった。</p> <p>【前回の自己点検からの改善点】 ※2回目以後の自己点検の場合</p> <p style="text-align: right;">* 行数は適宜調節してください。</p>	A
③ 団体の経営状態（経営の健全性）	評価結果
<p>該当なし</p> <p style="text-align: right;">* 行数は適宜調節してください。</p>	A

■ 「評価結果」の評価基準

- S（優 良） 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。
- A（良 好） 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。
- B（課題含） 協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C（要改善） 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。