

【書式例 5-3】

平成 30 年度 指定管理者点検結果

施設名	市営奥玉駐車場
所在地	奥玉 2 丁目 1033 番地 3 ほか
指定管理者	名称 奥玉地区連合自治会 代表者 住所
指定期間	平成 28 年 4 月 1 日 ~ 平成 33 年 3 月 31 日 (5 年間)
担当部課	玉野市役所都市計画課 電話 0863-32-5538 E-mail toshikeikaku@city.tamano.lg.jp

評価内容の総括	総合評価
市営駐車場の美化推進及び違法駐車の防止措置等、施設利用者に対する快適性の確保に努め、適切な管理がなされている。	A

■ 「総合評価」の評価基準

S (優 良) 次の 3 項目の評価結果が全て A 以上であり、かつ S が 2 つ以上である。

A (良 好) 次の 3 項目の評価結果が全て A 以上である。

B (課題含) 次の 3 項目の評価結果に B が含まれている。

C (要改善) 次の 3 項目の評価結果に C が含まれている。

① 業務の実施状況	評価結果
<p>【適切な施設管理の履行】 施設の美化に努め、問題なく適切に管理されている。</p> <p>【法令等の遵守】 玉野市営駐車場条例を遵守している。</p> <p>【安全性の確保】 施設の異常や違反駐車があった場合には、速やかに都市計画課に連絡し、安全性の確保に努めている。</p> <p>【財産の適切な管理】 該当なし</p> <p>【利用状況】 概ね例年通りの利用状況である。</p> <p>【コスト削減への方策】 該当なし</p>	A
② サービス向上への取り組み	評価結果
見回り、清掃等、施設の管理に努め、違反駐車など問題点が見つかれば都市計画課に連絡をしている。	A
③ 団体の経営状態（経営の健全性）	評価結果
該当なし	—

■ 「評価結果」の評価基準

- S（優 良） 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。
- A（良 好） 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。
- B（課題含） 協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C（要改善） 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。

I 業務の実施状況に関する事項

1 管理体制の状況

(1) 指定管理業務の実施体制図

奥玉地区連合自治会 会長	1 名
担当役員	6 名
自治会 役員	20 名

(2) 人員配置状況

定期点検	6 名
清掃	18 名

2 施設・設備の維持管理業務の実施状況

定期点検
違法駐車防止処置（貼り紙、都市計画課に連絡）
清掃業務

3 利用等の許可の状況

利用許可は市都市計画課による

II 施設の利用状況に関する事項

1 施設・設備の利用状況

利用件数 件（駐車場区画 台）

III 自主企画事業の実施に関する事項（協定書に追加した事項等）

1 イベント名、内容、参加者数、収支状況 等

なし

IV 料金収入の実績及び管理経費等の収支状況等

1 利用料金の収入及び減免の状況

(1) 利用料金の収入総額、各施設、設備ごとの収入額 等

利用料収入管理は市都市計画課による

(2) 減免の総額、各施設・設備ごとの内訳、減免理由等

利用料収入管理は市都市計画課による

2 管理に係る収支の状況

(1) 収入

項目	金額	備考(内訳など)
利用料収入		
指定管理料収入	¥ 162,000	
その他収入		
収入合計	¥ 162,000	

(2) 支出

項目	金額	備考(内訳など)
人件費	¥ 162,000	
光熱水費		
委託料		
事務費		
修繕料		
保険料		
租税公課 (事業所税を除く)		
その他		
事業所税相当額		
消費税相当額		
支出合計	¥ 162,000	

【書式例 5-4】

平成30年度 指定管理者自己点検結果

【評価の要旨欄】

点検日	31年 3月 15日 (1回目)
施設名	玉野市営奥玉駐車場
所在地	玉野市奥玉
指定管理者	名称 奥玉地区連合自治会 代表者
住所	
指定期間	平成28年4月1日～3年3月31日(5年間) 令和
担当	電話 E-mail

評価内容の総括	総合評価
市営駐車場の美化に努め違法駐車の防止等適正に管理を行っている。 適切な管理体制をとつており適切に業務を遂行している。	A
【前回の自己点検からの改善点】※2回目以後の自己点検の場合	
*行数は適宜調節してください。	

■「総合評価」の評価基準

S (優良) 次の3項目の評価結果が全てA以上であり、かつSが2つ以上である。

A (良好) 次の3項目の評価結果が全てA以上である。

B (課題含) 次の3項目の評価結果にBが含まれている。

C (要改善) 次の3項目の評価結果にCが含まれている。

① 業務の実施状況	評価結果
<p>【適切な施設管理の履行】問題なく適切に管理している。 頻繁に見回りを行、違法駐車や問題があれば“都市計画課へ連絡している。</p> <p>【法令等の遵守】該当なし</p> <p>【安全性の確保】定期的に点検を行い利用者の安全性の確保に努めている。施設の問題等を発見したら、都市計画課に連絡している。</p> <p>【財産の適切な管理】該当なし</p> <p>【利用状況】概ね例年通りである。駐車台数は昨年度と比較して減っている。</p> <p>【コスト削減への方策】該当なし</p>	A
<p>* 行数は適宜調節してください。</p>	
② サービス向上への取り組み	評価結果
<p>清掃等を行い施設の美化に努めている。見回りを行い違法駐車問題があれば“都市計画課に連絡している。</p> <p>【前回の自己点検からの改善点】※2回目以後の自己点検の場合</p> <p>* 行数は適宜調節してください。</p>	A
③ 団体の経営状態（経営の健全性）	評価結果
該当なし	—
<p>* 行数は適宜調節してください。</p>	

■「評価結果」の評価基準

- S（優 良） 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。
- A（良 好） 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。
- B（課題含） 協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C（要改善） 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。