

【書式例 5-3】

令和元年度 指定管理者点検結果

施設名	市営玉原駐車場（玉原ニュータウン分）
所在地	長尾1588番地343
指定管理者	名称 玉原ニュータウンクラブ 代表者 住所
指定期間	平成28年4月1日～令和3年3月31日（5年間）
担当部課	玉野市役所都市計画課 電話 0863-32-5538 E-mail toshikeikaku@city.tamano.lg.jp

評価内容の総括	総合評価
市営駐車場の美化推進及び違法駐車の防止措置等、施設利用者に対する快適性の確保に努め、適切な管理がなされている。	A

■「総合評価」の評価基準

S（優 良） 次の3項目の評価結果が全てA以上であり、かつSが2つ以上である。

A（良 好） 次の3項目の評価結果が全てA以上である。

B（課題含） 次の3項目の評価結果にBが含まれている。

C（要改善） 次の3項目の評価結果にCが含まれている。

① 業務の実施状況	評価結果
<p>【適切な施設管理の履行】 施設の美化に努め問題なく適切に管理されている。</p> <p>【法令等の遵守】 玉野市営駐車場条例を遵守している。</p> <p>【安全性の確保】 定期的に施設の点検や清掃を行い、利用者の安全性の確保に努めている。</p> <p>【財産の適切な管理】 該当なし</p> <p>【利用状況】 概ね例年通りの利用状況である。</p> <p>【コスト削減への方策】 該当なし</p>	A
② サービス向上への取り組み	評価結果
<p>見回り、清掃等、施設の管理に努め、問題点が見つかれば早急に都市計画課に連絡している。</p>	A
③ 団体の経営状態（経営の健全性）	評価結果
<p>該当なし</p>	—

■ 「評価結果」の評価基準

- S（優良） 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。
- A（良好） 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。
- B（課題含） 協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C（要改善） 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。

I 業務の実施状況に関する事項

1 管理体制の状況

(1) 指定管理業務の実施体制図

・玉原NTクラブ会長一役員一構成員

(2) 人員配置状況

・主管理 ・ 清掃2名

2 施設 ・ 設備の維持管理業務の実施状況

・違法駐車防止等駐車場管理業務 ・清掃業務

3 利用等の許可の状況

・利用許可は市、都市計画による。

II 設備の利用状況に関する事項

1 施設 ・ 設備の利用状況

・駐車場利用区画15台

III 自主企画事業の実施に関する事項(協定書に追加した事項 等)

1 イベント名 ・ 内容 ・ 参加者数 ・ 収支状況 等

・ なし

IV 料金収入の実績及び管理経費等の収支状況 等

1 利用料金の収入及び減免の状況

(1) 利用料金の収入総額 ・ 各施設 ・ 設備ごとの収入額 等

・ 利用料収入管理は都市計画による。

(2) 減免の総額 ・ 各施設 ・ 設備ごとの内訳 ・ 減免理由 等

2 管理に係る収支の状況

(必要に応じ詳細な収支報告書を作成すること)

(1) 収入

項目	金額	備考(内訳など)
利用料収入		
指定管理料収入	108,000	9,000×12=108,000
その他収入		
収入合計	108,000	

(2) 支出

項目	金額	備考(内訳など)
人件費	108,000	
光熱水費		
委託費		
事務費		
修繕費		
保険料		
租税公課 (事業所税を除く)		
その他		
事業所税相当額		
消費税相当額		
支出合計	108,000	

【書式例 5-4】

令和元年度 指定管理者自己点検結果

点 檢 日	令和2年 3月 31日 (1 回目)
施 設 名	市営玉原駐車場
所 在 地	玉野市長尾1588番地343
指 定 管 理 者	名称 玉原ニュータウンクラブ 代表者 住 所
指 定 期 間	平成28年 4月 1日 ~ 令和 3年 3月31日 (5年間)
担 当	電 話 E-mail

評価内容の総括	総合評価
<p>市営駐車場の美化に努め、違法駐車の防止等、適切な管理体制をとっており、適切に業務を遂行している。</p> <p>【前回の自己点検からの改善点】※2回目以後の自己点検の場合</p>	A

* 行数は適宜調節してください。

■ 「総合評価」の評価基準

S (優 良) 次の3項目の評価結果が全てA以上であり、かつSが2つ以上である。

A (良 好) 次の3項目の評価結果が全てA以上である。

B (課題含) 次の3項目の評価結果にBが含まれている。

C (要改善) 次の3項目の評価結果にCが含まれている。

① 業務の実施状況	評価結果
<p>【適切な施設管理の履行】</p> <p>問題なく適切に管理している。</p> <p>頻繁に見回りを行い、違反駐車等問題があれば、都市計画課に連絡している。</p>	
<p>【法令等の遵守】</p> <p>該当なし</p> <p>【安全性の確保】</p> <p>定期的に点検を行い、利用者の安全性の確保に努めている。</p> <p>施設の問題等を発見したら都市計画課に連絡している。</p>	A
<p>【財産の適切な管理】</p> <p>該当なし</p> <p>【利用状況】</p> <p>概ね例年通りである。</p> <p>駐車台数は昨年度と比較して減っている。</p> <p>【コスト削減への方策】</p> <p>該当なし</p>	
<small>* 行数は適宜調節してください。</small>	評価結果
② サービス向上への取り組み	評価結果
<p>清掃等を行い、施設の美化に努めている。</p> <p>見回りを行い違反駐車等問題があれば都市計画課に連絡している。</p> <p>【前回の自己点検からの改善点】※2回目以後の自己点検の場合</p>	A
<small>* 行数は適宜調節してください。</small>	評価結果
③ 団体の経営状態（経営の健全性）	評価結果
<p>該当なし</p>	評価結果
<small>* 行数は適宜調節してください。</small>	

■ 「評価結果」の評価基準

- S (優良) 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。
- A (良好) 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。
- B (課題含) 協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C (要改善) 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。