

【書式例 5-3】

### 令和元年度 指定管理者点検結果

施設名	市営奥玉駐車場
所在地	奥玉2丁目1033番地3ほか
指定管理者	名称 奥玉地区連合自治会 代表者 住所
指定期間	平成28年4月1日 ~ 令和3年3月31日（5年間）
担当部課	玉野市役所都市計画課 電話 0863-32-5538 E-mail toshikeikaku@city.tamano.lg.jp

評価内容の総括	総合評価
市営駐車場の美化推進及び違法駐車防止措置等、施設利用者に対する快適性の確保に努め、適切な管理がなされている。	A

■ 「総合評価」の評価基準

- S（優良） 次の3項目の評価結果が全てA以上であり、かつSが2つ以上である。
- A（良好） 次の3項目の評価結果が全てA以上である。
- B（課題含） 次の3項目の評価結果にBが含まれている。
- C（要改善） 次の3項目の評価結果にCが含まれている。

① 業務の実施状況	評価結果
<p><b>【適切な施設管理の履行】</b> 施設の美化に努め、問題なく適切に管理されている。</p> <p><b>【法令等の遵守】</b> 玉野市営駐車場条例を遵守している。</p> <p><b>【安全性の確保】</b> 施設の異常や違反駐車があった場合には、速やかに都市計画課に連絡し、安全性の確保に努めている。</p> <p><b>【財産の適切な管理】</b> 該当なし</p> <p><b>【利用状況】</b> 概ね例年通りの利用状況である。</p> <p><b>【コスト削減への方策】</b> 該当なし</p>	A
② サービス向上への取り組み	評価結果
<p>見回り、清掃等、施設の管理に努め、違反駐車など問題点が見つければ都市計画課に連絡をしている。</p>	A
③ 団体の経営状態（経営の健全性）	評価結果
<p>該当なし</p>	—

■ 「評価結果」の評価基準

- S（優良） 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。
- A（良好） 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。
- B（課題含） 協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C（要改善） 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。

## I 業務の実施状況に関する事項

### 1 管理体制の状況

#### (1) 指定管理業務の実施体制図

奥玉地区連合自治会 会長	1 名
担当役員	6 名
自治会 役員	20 名

#### (2) 人員配置状況

定期点検	6 名
清掃	18 名

### 2 施設・設備の維持管理業務の実施状況

定期点検  
違法駐車防止処置（貼り紙、都市計画課に連絡）  
清掃業務

### 3 利用等の許可の状況

利用許可は市都市計画課による

## II 施設の利用状況に関する事項

### 1 施設・設備の利用状況

利用件数 22 件（駐車場区画 31 台）

## III 自主企画事業の実施に関する事項（協定書に追加した事項等）

### 1 イベント名、内容、参加者数、収支状況 等

なし

## IV 料金収入の実績及び管理経費等の収支状況等

### 1 利用料金の収入及び減免の状況

#### (1) 利用料金の収入総額、各施設、設備ごとの収入額 等

利用料収入管理は市都市計画課による

#### (2) 減免の総額、各施設・設備ごとの内訳、減免理由等

利用料収入管理は市都市計画課による

【書式例5-4】

## 令和元年度 指定管理者自己点検結果

点 検 日	令和 2年 3月 15日 ( 1回目 )
施 設 名	玉野市営奥玉駐車場
所 在 地	玉野市
指 定 管 理 者	名 称 奥玉地区連合自治会 代表者 住 所
指 定期 間	平成 28年 4月 1日 ~ 令和 3年 3月 31日 (5年間)
担 当	電 話  E-mail

評 価 内 容 の 総 括	総 合 評 価
<p>市営駐車場の美化に努め違法駐車防止等適正に管理を行っている</p> <p>【前回の自己点検からの改善点】 ※2回目以後の自己点検の場合</p> <p style="text-align: right;">*行数は適宜調節してください。</p>	A

## ■ 「総合評価」の評価基準

- S (優良) 次の3項目の評価結果が全てA以上であり、かつSが2つ以上である。
- A (良好) 次の3項目の評価結果が全てA以上である。
- B (課題含) 次の3項目の評価結果にBがふくまれている。
- C (要改善) 次の3項目の評価結果にCがふくまれている。

<p><b>① 業務の実施状況</b></p> <p><b>【適切な施設管理の履行】</b> 問題なく適切に管理している。 頻繁に見回りを行い、違法駐車や問題あれば都市計画へ連絡している</p> <p><b>【法令の遵守】</b> 該当なし</p> <p><b>【安全性の確保】</b> 定期的に点検を行い利用者の安全性の確保に努めている。施設の問題等を発見したら、都市計画課に連絡している。</p> <p><b>【財産の適切な管理】</b> 該当なし</p> <p><b>【利用状況】</b> 概ね例年通りである。駐車台数は昨年度と比較して減っている。</p> <p><b>【コスト削減への方策】</b> 該当なし</p>	<p><b>評価結果</b></p> <p style="text-align: center;">A</p>
<p><b>② サービス向上への取り組み</b></p> <p>清掃等行い施設の美化に努めている。見回りを行い、違法駐車問題があれば、都市計画課に連絡している。</p> <p><b>【前回の自己点検からの改善点】 ※2回目以後の自己点検の場合</b></p> <p style="text-align: right;">*行数は適宜調節してください。</p>	<p><b>評価結果</b></p> <p style="text-align: center;">A</p>
<p><b>③ 団体の経営状態 (経営の健全性)</b></p> <p>該当なし</p> <p style="text-align: right;">*行数は適宜調節してください。</p>	<p><b>評価結果</b></p> <p style="text-align: center;">-</p>

■ 「評価結果」の評価基準

S (優良) 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。

A (良好) 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。

B (課題含) 協定書等の基準を概ね沿遵守しているが、内容の一部に課題がある。

C (要改善) 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。