

【書式例 5-3】

令和 2 年度 指定管理者点検結果

施 設 名	市営奥玉駐車場
所 在 地	奥玉 2 丁目 1 0 3 3 番地 3 ほか
指 定 管 理 者	名 称 奥玉地区連合自治会 代表者 住 所
指 定 期 間	平成 2 8 年 4 月 1 日 ~ 令和 3 年 3 月 3 1 日 (5 年間)
担 当 部 課	玉野市役所都市計画課 電 話 0 8 6 3 - 3 2 - 5 5 3 8 E-mail toshikeikaku@city.tamano.lg.jp

評 価 内 容 の 総 括	総 合 評 価
市営駐車場の美化推進及び違法駐車防止措置等、施設利用者に対する快適性の確保に努め、適切な管理がなされている。	A

■ 「総合評価」 の評価基準

- S (優 良) 次の 3 項目の評価結果が全て A 以上であり、かつ S が 2 つ以上である。
- A (良 好) 次の 3 項目の評価結果が全て A 以上である。
- B (課題含) 次の 3 項目の評価結果に B が含まれている。
- C (要改善) 次の 3 項目の評価結果に C が含まれている。

① 業務の実施状況	評価結果
<p>【適切な施設管理の履行】 施設の美化に努め、問題なく適切に管理されている。</p> <p>【法令等の遵守】 玉野市営駐車場条例を遵守している。</p> <p>【安全性の確保】 施設の異常や違反駐車があった場合には、速やかに都市計画課に連絡し、安全性の確保に努めている。</p> <p>【財産の適切な管理】 該当なし</p> <p>【利用状況】 概ね例年通りの利用状況である。</p> <p>【コスト削減への方策】 該当なし</p>	A
② サービス向上への取り組み	評価結果
<p>見回り、清掃等、施設の管理に努め、違反駐車など問題点が見つかれば都市計画課に連絡をしている。</p>	A
③ 団体の経営状態（経営の健全性）	評価結果
<p>該当なし</p>	—

■ 「評価結果」の評価基準

- S（優良） 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。
- A（良好） 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。
- B（課題含） 協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C（要改善） 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。

種	品	名	数量	備

I 業務の実施状況に関する事項

1 管理体制の状況

(1) 指定管理業務の実施体制図

奥玉地区連合自治会	会長	1	名
	担当役員	6	名
自治会	役員	25	名

(2) 人員配置状況

定期点検	6	名
清掃	18	名

2 施設・設備の維持管理業務の実施状況

定期点検
 違法駐車防止処置（貼り紙、都市計画課に連絡）
 清掃業務

3 利用等の許可の状況

利用許可は市都市計画課による

II 施設の利用状況に関する事項

1 施設・設備の利用状況

利用件数 14件（駐車場区画 31台）

III 自主企画事業の実施に関する事項（協定書に追加した事項等）

1 イベント名、内容、参加者数、収支状況 等

なし

IV 料金収入の実績及び管理経費等の収支状況等

1 利用料金の収入及び減免の状況

(1) 利用料金の収入総額、各施設、設備ごとの収入額 等

利用料収入管理は市都市計画課による

(2) 減免の総額、各施設・設備ごとの内訳、減免理由等

利用料収入管理は市都市計画課による



2 管理に係る収支の状況

(1) 収入

項 目	金 額	備 考 (内訳など)
利用料収入		
指定管理料収入	162,000	
その他収入		
収入合計	162,000	

(2) 支出

項 目	金 額	備 考 (内訳など)
人件費	162,000	
光熱水費		
委託料		
事務費		
修繕料		
保険料		
租税公課 (事業所税を除く)		
その他		
事業所税相当額		
消費税相当額		
支出合計	162,000	

【書式例 5-4】

令和2年度 指定管理者自己点検結果

点 検 日	令和3年 3 月 15 日 (1回目)
施 設 名	玉野市営奥玉駐車場
所 在 地	玉野市
指 定 管 理 者	名 称 奥玉連合自治会 代表者 住 所
指 定 期 間	平成 28年 4 月 1日 ~ 令和 3年 3 月 31日 (5年間)
担 当	電 話 E-mail

評価内容の総括	総合評価
<p>市営駐車場の美化に努め違法駐車防止等適正に管理を行っている</p> <p>【前回の自己点検からの改善点】※2回目以後の自己点検の場合</p> <p style="text-align: right;">* 行数は適宜調節してください。</p>	A

■「総合評価」の評価基準

- S (優 良) 次の3項目の評価結果が全てA以上であり、かつSが2つ以上である。
- A (良 好) 次の3項目の評価結果が全てA以上である。
- B (課題含) 次の3項目の評価結果にBが含まれている。
- C (要改善) 次の3項目の評価結果にCが含まれている。

① 業務の実施状況	評価結果
<p>【適切な施設管理の履行】 問題なく適切に管理している。 頻繁に見回りを行い、違法駐車や問題あれば都市計画へ連絡している</p> <p>【法令等の遵守】 該当なし</p> <p>【安全性の確保】 定期的に点検を行い利用者の安全性の確保に努めている。施設の問題等を発見したら、都市計画課に連絡している。</p> <p>【財産の適切な管理】 該当なし</p> <p>【利用状況】 概ね例年通りである。</p> <p>【コスト削減への方策】 該当なし</p> <p style="text-align: right;">* 行数は適宜調節してください。</p>	A
② サービス向上への取り組み	評価結果
<p>清掃等行い施設の美化に努めている。見回りを行い、違法駐車問題があれば、都市計画課に連絡している。</p> <p>【前回の自己点検からの改善点】 ※2 回目以後の自己点検の場合 * 行数は適宜調節してください。</p>	A
③ 団体の経営状態（経営の健全性）	評価結果
<p>該当なし</p> <p style="text-align: right;">* 行数は適宜調節してください。</p>	

■ 「評価結果」 の評価基準

- S（優良） 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。
- A（良好） 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。
- B（課題含） 協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C（要改善） 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。