

# 令和7年度第1回玉野市環境審議会 における主なご意見とその回答

令和7年11月20日

# 第1回環境審議会における主なご意見とその回答

No.	該当資料 (第1回審議会)	該当箇所	主な意見(要旨)	回答	ご意見の反映箇所
1	資料2 計画の基本的事項 について	P5 (4)脱炭素社会の実現	「世界の平均気温上昇を2°Cより十分低く保ち、1.5°Cに抑える努力を」と記載あるが、“十分低く保ち”的意味がわかりづらいため表現をもう少しわかりやすくした方が良いのではないか。	「世界の平均気温上昇を産業革命以前と比較して2°C未満に抑えるとともに、1.5°C未満に抑える努力を継続する」に記載を修正しました。	5ページ 4~7行目
2		全体	技術的な文言が多くなっているため、市民・事業者の方が理解しやすいような文言に修正するべきではないか。	全体的に文言を修正しました。	全て
3		—	太陽光発電設備の廃棄問題について、どのように考えているのか。	現在、国が各種検討を進めていますので、国の動向を踏まえながら適切に対処していきます。市民・事業者に対して、太陽光発電設備の廃棄・再資源化を考慮しながら導入するよう促していきます。	P25 市民・事業者の取組
4	資料3-1 玉野市の 地域概況整理	P11 産業別 修正特化係 数	産業については立地条件等の要因もあるため、「得意不得意」という表現は避けた方が良いのではないか。	「産業別修正特化係数」については、計画と直接的に関与が少ないため、削除しました。	—
5		P13 エネルギー収支	エネルギー収支に関して、「赤字」という表現で強調しすぎない方が良いのではないか。	「域外流出」という表現に修正しました。	資料編-16 ページ
6		P14 環境基準の注釈	窒素酸化物の箇所に環境基準の定義の説明を記載すると、この部分にしか該当しないように見えるのではないか。	(6)公害関係の冒頭に環境基準の定義を説明するよう修正しました。	資料編-17 ページ

# 第1回環境審議会における主なご意見とその回答

No.	該当資料 (第1回審議会)	該当箇所	主な意見(要旨)	回答	ご意見の反映箇所
7	資料3-1 玉野市の 地域概況整理	P16 光化学 オキシダント	光化学オキシダントは、すべての原因が海外に起因するものではないため、記載を修正した方が良いのではないか。	文言を修正しました。光化学オキシダントが全国的に環境基準値の達成ができないおらず、環境基準の見直しが図られていることを記載しました。	18ページ コラム  資料編-19 ページ
8		P19 ヒ素及 びその化合 物	過去のデータと比較してこれだけ改善されている、という見せ方にすれば、改善の余地はあるものの、環境基準にかなり近いところまで数値が推移してきていることがわかるのではないか。	県の全公表データから濃度の推移グラフを作成しました。	資料編-22 ページ
9		P23 海域に おけるCOD の測定結果	「児島湾(丙)」の“(丙)”は、どのような意味を示しているかわかるようにした方が良いのではないか。	海域における類型指定図を追記しました。	資料編-28 ページ
10		P33 污水処 理	「計画収集人口」「自家処理人口」よりも「くみ取り人口」の方がわかりやすいのではないか。また、玉野市として単独処理浄化槽や残存するくみ取りトイレから合併処理浄化槽への転換促進といった政策を推進される予定か。	「し尿くみ取り人口」に表記を修正しました。玉野市では、離島等を除いて全て下水道で整備する予定ですので、下水道へ接続いただくことが最終的な目標となります。下水道未普及地域については、合併処理浄化槽の設置を推進しています。	19ページ  資料編-38 ページ

# 第1回環境審議会における主なご意見とその回答

No.	該当資料 (第1回審議会)	該当箇所	主な意見(要旨)	回答	ご意見の 反映箇所
11	—	市民の皆様への周知や環境教育を進めていくことが重要であると考える。	ご意見を踏まえ、基本目標④持続可能な社会の担い手づくりの施策を整理しました。	34～36 ページ	
12	資料全体	資料の表現を統一等すること。 例:「及び」と「および」など	統一を図るよう修正しました。	—	