

# 議会報告会報告書

開催日時		令和7年11月27日（木） 18時30分～19時41分													
開催場所		東児公民館 多目的ホール													
出席議員	総務文教委員会	委員長	-		副委員長	小崎 敏嗣									
		委 員	藤原 仁子	赤松 通博	細川 健一										
	厚生委員会	委員長	村上 光江		副委員長	-									
		委 員	大月 博光	久保本慎一	小泉 宗弘										
	産業建設委員会	委員長	宇野 俊市		副委員長	-									
		委 員	氏家 勉	三宅 宅三											
	議会運営委員会	委員長			副委員長	小泉 宗弘									
		委 員	赤松 通博	細川 健一	村上 光江										
参加人数		8人													
報告内容	<b>&lt;総務文教委員会&gt;</b>														
	1 所管する施策等のご紹介 [小中学校の再編について] [新庁舎の建設について]														
	2 学校再編のスケジュールについて														
	<b>&lt;厚生委員会&gt;</b>														
	1 所管する施策等のご紹介 [たまの病院について] [可燃ごみ広域処理について] [健康づくりについて]														
	<b>&lt;産業建設委員会&gt;</b>														
	1 所管する施策等のご紹介 [有害鳥獣対策について] [商工観光事業 にぎわい創出について] [好調な競輪事業について]														
	各常任委員会での協議内容等について、各委員長より報告を行った後、市民との意見交換（質疑応答等）を実施した。														

意見・要望等 と回答の概要	<p>&lt;議会共通&gt;</p> <p><b>◎市民</b> ①市議会だよりに本会議の内容がまとめられているが、YouTubeで発信されているため、議会だよりの誌面で、YouTubeの該当URLへリンクできるようにするなど、視聴につながる仕掛けをしてはどうか。</p> <p>②議員定数の削減について市議会の中で協議されていると思う。私見として、現在、常任委員会が3つあるが、子どもの数が減っているため、差し迫ってから減るより各委員会から1名減として、定数を3減らせばいいのではないかと思う。また、2人以上で会派ができるのであれば、常任委員会は2つでいいのではないかとも思う。</p> <p>③高市政権において日本版DOGE、日本政府効率化省というのを行われている。補助金の見直しについては、市長をはじめ当局側がしないといけないが、議会として、補助金を認めるのではなく、難しいと思われるが、予算の段階からこれは要らないのではないかといった、否決するような見直しを行ってほしい。補助金頼りになっているところが多くあると思われるため、予算を否決する、または今後の予算を否決するぐらい厳しい態度でしてほしい。</p> <p>④市は様々な業務を委託しており、業務が多岐にわたりどんどん事務が増えていくため、業務を減らすというのは市当局側の話ではあるが、議会としても市の不要な部署や仕事について検討してほしい。</p> <p>以上の意見を持ち帰ってよく検討してほしい。</p> <p><b>◆議員</b> 貴重な御意見ありがとうございました。</p> <p>&lt;総務文教委員会関係&gt;</p> <p><b>◎市民</b> 市役所本庁舎建設工事について。</p> <p>①コンクリート打設計画書について。②工事の行程の促進について。</p> <p>一般的に、市役所本庁舎は公共施設であるため、特にコンクリート打設計画書は業者に提出を求め、作業工程や天候等によるスケジュール変更状況など細かい部分を把握し、場合により施工図を求めて書いてもらうことが多い。絶対に手抜き工事をさせないという大前提として、コンクリート打設計画書を入手しておかなければならない。市長に直接依頼を行い、市長から担当部署へ指示を出したようだが、担当部署の職員に確認したところ、提出を求めていないようである。</p> <p>また、通常、コンクリート強度を測るために必要な日数を大幅に短縮し施工していることに対して、保証期間は10年と限られているため、後々に問題が起きた場合に備え、工程に関して、管理建築士のサインをもらっておかなければならない。サインがなければ、裁判を起こすこともできず、市民が損害をかぶることになるため納得できない。</p> <p>なお、サインをもらっておくよう市担当部署の職員に話をしたところ、議事録があるためサインをもらう予定はないとのことであった。このことについて、議員は注目してくさびを打ってほしい。</p> <p>③工期の遅れについて。</p> <p>工期が遅れ、8月頃完成との情報を得ている。通常、3月から4月へまたぐ時期にかかると、人件費、工賃、建築資材の費用が必ず上がる。工期が長引いた分、何億円という金額が上がり、市にとって未曾有の損害額が発生する。工期の遅れにかかる損害について市民が被ることには納得できないため、誰が責任をとるか明確にしてほしい。</p> <p>また、工期の遅れにより、建築コストとして、何億円という損害額が発生するが、この責任を誰がとるか明確に回答してほしいが、総務文教委員会でそのジャッジをするのは難しいと思われるため、百条委員会を開いてほしい。</p> <p>①と②はいいが、③の工期の遅れについて誰がどこで責任をとるか回答してほしい。</p> <p><b>◆議員</b> コンクリート打設計画書については、確認しています。</p> <p>当初の計画においては、国が7割負担してくれる緊急防災・減災事業債の活用を前提としていました。当初、国から、同事業債を活用するためには年度内に竣工することが</p>
------------------	---

条件として提示されており、年度内に終了しなかった工事は全て市の実費負担となることが示されていました。そのため、令和8年3月末竣工に向けて、調査を簡素化し、その代わりとして、設計・施工にプロポーザルで入れていくこととして発注を最短化し、設計思想の中に追加調査を入れました。追加調査の結果、土壤汚染等々の課題が生じ、県との協議が始まり、3か月が経過しました。調査が3か月伸びている間に、くいの調査とボーリング調査等も影響し、基礎工事の追加工事が発生しました。

そうした設計変更が終了した後、市職員が国と協議した結果として、年度内に終了しなかった工事も含めて計算算入してもらえることとなりました。そもそも基本構想において、43.8億円の単市予算であったものが34億円となり、9億円下がっていることから、現状では問題ないと思われます。仮に、土壤汚染対策法における調査を従前に行なったとしても、その対策をしなければいけないということで発注が3か月遅れていることから、結果は同じであったと思われます。

なお、工期が8月まで遅れるという話は聞いていません。執行部から、軸体の竣工予定は6月、供用開始が9月との説明を受けています。

**◎市民** 小学校・中学校の再編に関しては、玉野中央中学校への名称変更について、略称を玉中とし、玉中学校の校歌を使えば、余分なお金を使わなくていいと思われるため、無理かもしれないが、委員会含め、本会議で言ってほしい。

**◆議員** 貴重な御意見ありがとうございました。

<厚生委員会関係>

**◎市民** 可燃ごみの処理について、一般家庭であれば、枯れ草等は小さいごみ袋で十分間に合うが、築港地域の一部を見てもものすごい量の枯れ草等が山のように出されている。個人的に考えて、不公平ではないかと思われる。本当に公平公正なやり方になっているのか聞きたい。

**◆議員** 指定有料ごみ袋を作ったのは、ごみをいかに少なくするかは広域処理をするうえで大切であるということで始めました。確かにごみは少し減ったものの、草木については透明のごみ袋で出しています。昔と違い、畑で焼却処分といったことは少なくなり、高齢社会という事情も関係しているのか、救急車が入れないくらい庭に花を植えて、レスキューが駆けつける時代になっています。

透明の袋だからという理由で草木をどんどん出しているわけではないと思われますが、検討していきたいと思います。

(以上)

# 議会報告会報告書

開催日時	令和7年11月30日（日） 14時00分～15時30分					
開催場所	生涯学習センター〈ミネルバ〉 多目的ホール					
出席議員	総務文教委員会	委員長	山本 育子		副委員長	-
		委 員	藤原 仁子	松本 岳史		
	厚生委員会	委員長	-		副委員長	牧野 明
		委 員	高原 良一	大月 博光		
	産業建設委員会	委員長	-		副委員長	齋藤 啓二
		委 員	河崎 美都	森本 宏子		
	議会運営委員会	委員長	松本 岳史		副委員長	-
		委 員	山本 育子			
参加人数	10人					
報告内容	<b>&lt;総務文教委員会&gt;</b>					
	1 所管する施策等のご紹介 [小中学校の再編について] [新庁舎の建設について]					
	2 学校再編のスケジュールについて					
	<b>&lt;厚生委員会&gt;</b>					
	1 所管する施策等のご紹介 [たまの病院について] [可燃ごみ広域処理について] [健康づくりについて]					
	<b>&lt;産業建設委員会&gt;</b>					
	1 所管する施策等のご紹介 [有害鳥獣対策について] [商工観光事業 にぎわい創出について] [好調な競輪事業について]					
	各常任委員会での協議内容等について、各委員長より報告を行った後、市民との意見交換（質疑応答等）を実施した。					

意見・要望等と回答の概要	<p>&lt;議会共通&gt;</p> <p><b>◎市民</b> 議員定数削減について、人口もかなり減ってきており、2、3年先には5万人台、その先には3万人台となりそうな状況であるが、定数をどのように考えていくのか、議員にとっては自ら身を切る話になるが、協議・検討してほしい。</p> <p><b>◆議員</b> 今年度、議会運営委員会にて議会改革の項目となっています。現状、本市議会の議員定数は19人ですが、5万人から10万人規模の都市の議員数については、全国平均では20人程度、20.82人ぐらいです。玉野市は年間800人ぐらいの人口減少が続いており、間もなく5万人を切る時代が見えていると感じています。そういった中、5万人未満の地域における議員定数の全国平均が17人程度となっています。現在、議員定数削減の検討を行っているところです。いくらでも減らせばいいというわけではないですが、市民から指摘いただいた、自ら身を切るということで、現状、次の改選までには定数の見直しが行われる予定で運んでいます。そういった内容については、議会だより等においても報告が可能かと思われます。</p> <p><b>◎市民</b> 今回の議会報告会の議事録や今回の意見に対する議会の対応については、どのように公表されるのか。 また、議会報告会や委員会について、音声だけでも生配信でなくていいのでYouTube配信したらいいと思う。</p> <p><b>◆議員</b> この議会報告会は会議ではないため、議事録という形ではなく、報告書をホームページで公開します。また、議会だよりにおいて、概要及びホームページ公開場所を掲載します。 YouTube配信に関しては、今後、議会改革の中で論じられていくと思われます。</p> <p>&lt;総務文教委員会関係&gt;</p> <p><b>◎市民</b> 学校統廃合が議会で決まったのはいつか。</p> <p><b>◆議員</b> 教育委員会から、小・中学校の適正規模・適正配置の計画を進めるとの報告を受けていますが、議決という形では統廃合を決定していません。</p> <p><b>◎市民</b> 学校統廃合について、議会で決まらないのに先々進んでいくのは法治国家ではなく、あり得ない。議会関係なしに進められているということか。</p> <p><b>◆議員</b> 議会で決まらないのに進めているというよりは、教育委員会より、その都度、丁寧に説明を受けながら、計画に基づき、議会や委員会の中で十分に協議をしながら進めているところです。</p> <p><b>◎市民</b> 学校統廃合について、教育委員会は、住民説明会を開催したと言っているが、開催案内が住民に周知されない間に参加者が少ない状況で行われた。また、その際収集したアンケートについては、賛成か反対かを問うアンケートではなく感想を書く形式であったが、賛成・反対に仕分けられており捏造といった形で進められていると感じる。この状況に対し、議会は疑問を持たないのか。一度立ち止まり、住民の声をきちんと聞いてやり直しても不思議ではない。本当に決まるのはこれからだと思うため、その辺りを議員は十分考慮してほしい。</p> <p><b>◆議員</b> いただいた御意見は、本日不参加のもう一方の班の議員にも共有します。</p>
--------------	--

**◎市民** 市役所の現・本庁舎には食堂があったが、今はなくなっている。新庁舎は食堂がない計画となっている。昼食時間に市民が市役所を来訪することがあるため、職員の福利厚生だけでなく、市民サービスの観点から、すぐ業務に取りかかれる体制を整備するために、新庁舎の中または近くに食堂があるか、弁当を買える場所があるほうがよいのではないかと思う。状況について聞きたい。

**◆議員** 現在のところ、食堂がない計画で進んでいます。食堂については、総務文教委員会内でも相当議論がなされました。食堂を運営していく費用面において圧迫していることもあります。市職員に限らず、市民の方も使用可能な飲食スペースを設けるほか、キッチンカーや近隣の店舗と連携するなどして、敷地内でお弁当等の販売が可能となるよう取り組んでいくことを当局から聞いています。当局とともに、市民も市職員も困らないよう取り組んでいきたいと考えています。

**◎市民** 市役所本庁舎の建設工事におけるコンクリート打設計画書を市から業者に対し、提出するよう求めてほしい。コンクリート打設計画書をなぜ市に提出しないのか、担当している西松建設の所長に尋ねたところ、市が求めればいつでも出すという回答であった。市・公共施設課に対し、業者に手抜きをされないためにコンクリート打設計画書の提出を求めるよう促しているが、応じない。市長から指示を出しているのに応じないため、議員からくさびを入れてほしい。

**◆議員** コンクリート打設計画書については、現場事務所に設置しており、必要なときには、その都度、市も内容を確認できるようになっていることから、確認・共有できているという理由で置いていないと聞いています。

**◎市民** 市役所本庁舎建設において、工事を急ぐために、コンクリートの施工方法があまりにも早い。「4週強度」(※)という28日経過して初めてコンクリート強度の構造計算上の数値が出てくるが、2、3日で出る数値を元に工事を進めており、十分な接着力があったかどうか分からぬ。第三者である建築士等の意見を聞いたうえでの結論をもつて話をするのであれば分かる。知り合いの一級建築士に第三者として意見を聞いており、工事を早く進めるためにJV(共同企業体)とだけ話をしてJVの一方的な意見だけで進めているため、市民としては不安である。保証は10年しかない。

また、工期について、土壤汚染に対する追加調査をしたことで3か月遅れるという失敗をしている。西松建設が指導しなかったのか明豊ファシリティーズが指導しなかつたのかわからないが、互いに責任をなすりつけ合っており、明確にそのところを打ち出していない。

※4週強度…コンクリートの圧縮に抗する強度で、打設後4週間経過したときの強度。

**◆議員** 標準の仕様書及びそのルールに則って工事、施工していると捉えています。

また、当初の予定では、緊急防災・減災事業債を活用できる期日が令和8年3月であったため、その期日に間に合わせるよう市として計画を進めていました。計画を進めるに当たり、事業者に対し土壤汚染の調査もするように、また、地盤についても追加調査するように指示が出ているため、何もせずに走っているわけではありません。

**◎市民** 以前、百条委員会を開催した、玉野市スポーツ振興財団の件について、市への返済状況はどうになっているのか、総務文教委員会へ定期的に報告がなされていることと思われるため、状況を聞きたい。

**◆議員** 毎年度、決算時期に報告を受けています。これまで教育委員会の社会教育課で管理

	<p>をしていましたが、今後は、玉野市へ移行し、残務については全て一般会計になります。必ず議会に対し、毎年報告を行うよう、議会からも当局へ依頼しています。</p> <p><b>◎市民</b> 小・中学校の再編について、子どもの数が減ったからといって、なかなか住民の合意もできていないまま、数だけ合わせて小学校、中学校が減ることは、果たして安全・安心な学校生活を送れるのか疑問に思っている。少人数の学校ならではの良さはなかなか声に上がってこないため、総務文教委員も各地域での学校に携わっている人たちの話をもっと聞いて、立ち止まってゆっくり考えてほしい。就学前の子を持つ母親からは、学校の近くに家を建てたり借りたりしようとする話を聞くため、魅力ある子育てができるまちとして地域をつくる視点で考えてほしい。そういう声が上がっていることを知っているのか、また、現状、考えていることを教えてほしい。</p> <p><b>◆議員</b> 様々な御意見がある中で、地域の皆さんや保護者の皆さんにしっかりとご理解をいただきながら、丁寧なプロセスを経ることが大変重要だと考えています。皆さん抱いている多くの不安や懸念をしっかりと解消しながら、十分な説明や対応を行い、理解の醸成について最大限に努めていくよう教育委員会に強く求めているところです。学校再編は、今後の玉野市の将来を大きく左右する判断であり、多くの反対意見や少人数の良さについてご教示いただく意見はある中で、子どもたちの将来にとって何が最善かという視点を持ちながら、現在準備が進んでいます。今後の動向を注視しながら、議会としても検証・協議を行っていきます。</p> <p><b>◎市民</b> ICT 教育におけるタブレットの費用が大変高額であり、どのようなことに使っているか委員会の中で教えてほしい。中古で1万円程度のもので十分な機能が備わっているほか、タブレットではなくスマートフォンを貸与すれば事足りると感じている。また、教員用のパソコンについては1台20万円～30万円程度かかる予算要求がなされていたが、中古で1台2万円強程度のノートパソコンで十分であり、委員会の中で、教員がどのような仕事をするためにどのような機能のパソコンが必要か精査してほしい。不要になった予算を別のところへ使ってほしい。</p> <p><b>◆議員</b> 貴重な御意見ありがとうございます。</p> <p>&lt;厚生委員会関係&gt;</p> <p><b>◎市民</b> 令和8年度中に旧市民病院の解体か何かの方針が出ているといった話を聞くが、どうになっているか聞きたい。また、旧市民病院の跡地をどのように活用していくこととなっているか。方向性は。</p> <p><b>◆議員</b> 旧市民病院の跡地については、解体し更地にする予定であり、一部は当面、たまの病院の駐車場として使いたいとの報告を受けています。</p> <p><b>◎市民</b> 旧市民病院の跡地については、現在の宇野幼稚園の場所が認定こども園になる可能性もあり、その敷地の広さがどうなのかといったこともあるため、丁寧に協議し、進めてほしい。</p> <p><b>◎市民</b> 前々から言っている、たまの病院における産科の再開について、県南は岡山のほうに集約するといった県の方針もあるようだが、出産は病気ではないものの、身近なところで子どもを出産するという安全を担保していくことが、市民にとってはいいのではないか、人口増加に向けた取組や子育てしやすい環境づくりになるのではないかと思われる。その辺りについての考え方を聞きたい。</p>
--	--

**◆議員** 産科の件については、議会においても何度も問題となっていますが、一番の課題は、医師が見つからないことであり、市長も岡山大学病院へ申入れに行ってますが、産科を開くには1人の医師だけでは無理であり、体制を整えることに難しさがあります。そのため、現状、近隣で出産ができるよう「たまの出産あんしんタクシー」としてのタクシ一代の助成や、出産後帰ってきたときに利用する周産期医療の備えをするといった方向で進んでいます。議会として諦めたわけではなく、今後も要求はしていきたいと考えています。

**◎市民** 産科は24時間営業であり、8時間労働としても少なくとも3人の医師が必要となる。裁判の関係などでドクターが産科を選びたがらない状況があり、産科医が不足しているため、地方議会として、国へ陳情や要望といった形で産科ドクターが増えるよう求めていかなければ、今後、どの地域においても同じようなことが起こると思われる。

**◆議員** 貴重な御意見ありがとうございます。

**◎市民** ごみ処理のうち、ペットボトルの処理について、共同組合マリノバーション玉野が行っているがいいように進んでいない状況のようである。今後、どのように処理を進めていくのか。

**◆議員** ペットボトルの処理の件については、委員会に直接報告をもらっていないため、確認します。

**◎市民** 今の手法では、業者はかかった費用の半分位しか回収ができず、人件費もままならない状況のようであるため、設備投資など必要になるかもしれない。現状、ペットボトルを粉碎しているが、圧縮する機械に替えない高く引き取ってもらえない状況があるので、調査して進めてもらいたい。

**◆議員** 貴重な御意見ありがとうございます。

#### <産業建設委員会関係>

**◎市民** 王子が岳は観光地であるが、イノシシが割と人に慣れており、餌をねだるような状況にまでなっている。イノシシ捕獲体制について、王子が岳周辺も含め、今後どのようにしていくのか検討してほしい。

**◆議員** 王子が岳は景色もいい場所ですが、イノシシの出没については農林水産課にも話をしています。観光振興の観点からも、イノシシ対策について要望します。

**◎市民** 水道・下水道について、玉野市の下水道普及率はかなり高く、非常に衛生的な状況であるが、近年、様々な地域で道路の陥没などいろいろなことが生じている。水道や下水道の敷設の隙間から砂が侵入することも考えられ、こういった点検等のほか、老朽化した水道管の布設替えに費用がかかることが想定される。計画的な進め方をしていかなければ、市民の水道・下水道のインフラが保てないのでないかと思われるため、研究してほしい。

**◆議員** 上下水道の陥没については、産業建設委員会において、点検を行っていることなど、担当課から説明を受けています。インフラ整備については、水道審議会等においても所管課から説明を受けていますので、協議していきたいと思います。

**◎市民** 国立公園内である王子が岳に、防災の通信拠点として商工観光課の建物を借りて、通信機器を入れているが、その建物の下が腐っており、また、大風が吹くと屋根が飛びそうな状況である。新しいものにしていくための計画について、そろそろ準備にとりかかるべきではないかと思われるため、産業建設委員会などで相談してほしい。

**◆議員** 王子が岳の建物について、点検等行うよう担当課へ要望します。

令和7年度 議会報告会 アンケート結果

	東児公民館	生涯学習センター	合計
参加者数	8	10	18
アンケート回答者数	6	9	15
(回答率)	75.0	90.0	83.3

問1 あなたの性別と年齢を教えてください。

性別	男	女	未回答	計
	10	5	0	15

年齢	人数	割合
20歳代未満	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	0	0.0%
40歳代	1	6.7%
50歳代	3	20.0%
60歳代	2	13.3%
70歳代	7	46.7%
80歳代以上	2	13.3%
未回答	0	0.0%
合計	15	100.0%

問2 あなたのお住まいの地区は？

	人数	割合
田井	3	20.0%
築港・宇野	2	13.3%
玉・奥玉	1	6.7%
玉原	2	13.3%
和田	1	6.7%
日比	1	6.7%
莊内	3	20.0%
八浜	0	0.0%
山田	1	6.7%
東児	0	0.0%
(市内小計)	14	93.3%
市外	0	0.0%
未回答	1	6.7%
合計	15	100.0%

問3 今回ご参加されたきっかけは？(複数回答可)

議会だより	9
広報たまの	3
ホームページ	2
新聞	0
ケーブルTV	0
チラシ	1
議員から聞いた	1
知人の誘い	2
その他	1*

\*他の内容 家族から

問4 今回の内容についてお伺いいたします。

	人数	割合
分かりやすかった	7	46.7%
分かりにくかった	1	6.7%
どちらともいえない	5	33.3%
未回答	2	13.3%
合計	15	100.0%

問5 過去に議会報告会に参加されたことがありますか？

	人数	割合
参加した	9	60.0%
参加していない	5	33.3%
未回答	1	6.7%
合計	15	100.0%

問6 今後の参加について、どのようにお考えですか？

	人数	割合
参加したい	9	60.0%
参加したくない	0	0.0%
どちらともいえない	4	26.7%
未回答	2	13.3%
合計	15	100.0%

	理由(記載分のみ 原則原文のまま)
参加したい	玉野が好きだから 議員、議会事務局との対話ができることが相互理解となるので。 もう少し近くで話し合える場であつたらもっと多くの人の意見質問がひき出せるのでは？と思います。 市政を知りたいので。
参加したくない	
どちらともいえない	市民とのコミュニケーションの時間が少ないのは残念(どの会場でも)
未回答	質問時間をもっと多く取ってください。

問7 現在の市議会をどのように評価しますか？

	人数	割合
評価する	2	13.3%
どちらかといえば評価する	3	20.0%
どちらかといえば評価しない	4	26.7%
評価しない	2	13.3%
未回答	4	26.7%
合計	15	100.0%

問8 議会の情報を何から得ていますか？(複数回答可)

議会だより	12
議場・委員会の傍聴	5
議会ホームページ	4
ケーブルTV	1
議員及び議員のホームページ	1
その他	1*

\*他の内容 YouTube

問9 市民の意見や声が、市政や市議会に反映されていると思いますか？

	人数	割合
思う	1	6.7%
どちらかといえば思う	3	20.0%
どちらかといえば思わない	2	13.3%
思わない	4	26.7%
未回答	5	33.3%
合計	15	100.0%

問10 今後の議会報告会の内容、運営、また市政全般や市議会に対する、ご意見等がございましたら、ご記入ください。(原則原文のまま)

意見
1. 議会だよりに議員の質問している内容が書かれている、YouTubeのアドレスを書き、対応する時間、時刻にジャンプするようにYouTubeに記載する。 2. 新庁舎ができる、委員会についてもYouTubeによる配信を願う。音声のみでもよい。 3. 説明は簡単にわかりやすく、手短くまとめられていた。
新市庁舎の諸問題の解決の為100条委員会を開いてください。
とにかくコミュニケーションの時を取ってもらいたい。単なる形式倒れにならない様、実のある時間にしてもらいたい。
議会報告会は年2又は3回の実施を今後願います。年1回も実施しないのは不条理です。
市民の意見する人…キッチンと整理して、短めに質問するべき！長々とわけのわからない事を言って、こんな人が来るのなら来たくなくなる。もとめ前向きな意見交換がしたい。
学校の統廃合については市議会でもしっかり議論し、行政に対し、意見をしてほしい。
形式だけにとらわれず、市民とのコミュニケーションを第一として行政に取り組んでもらいたい。
はじめて参加したのですが、恥ずかしながら今まで関心をもっていなかつたのでこれから関心を持っていきたいと思います。