

別表2

## 玉野市広告付き窓口案内システム構築・保守業務委託プロポーザル評価基準

## 1 評価項目、評価内容、配点等

| 評価項目      |      | 評価基準             | 評価配点  |
|-----------|------|------------------|---|
| 審査員<br>評価 | 企業能力 | 同種業務の実績          | 同種業務の実績は十分であるか<br>10点   |
|           |      | 業務の実施方針          | 業務目的に即した方針となっているか<br>・プライバシー保護、待ち時間の快適化<br>・窓口業務の効率化<br>・市の財政負担の軽減化<br>・市民への情報発信、地域経済の活性化<br>10点                            |
|           |      | システムの機能性         | 設置される機器の機能及び配置は仕様書に記載された内容が具体的に示され、十分満足したものになっているか<br>10点   |
|           |      | システムのデザイン及び操作性   | 操作画面のサイズやレイアウト、デザインが来庁者にとって分かりやすく操作がしやすいか<br>職員が機器操作や設定変更などを容易にできるか<br>組織改革やレイアウトの変更に柔軟に対応<br>10点                           |
|           | 企画提案 | 事業の実施体制          | 業務に必要な知識経験を有する人員が適切に配置されているか<br>適切な保守点検及び維持管理が実施できる体制が整備されているか<br>システム障害など緊急時に担当者が直ぐに現場に到着できるか、またはそれに相当する代替案が示されているか<br>10点 |
|           |      | 事業の実施工程          | 新庁舎開庁までのスケジュールが具体的かつ実現性が高い内容になっているか<br>運用開始までに十分な職員研修が実施できる内容になっているか<br>10点   |
|           |      | 行政情報及び民間企業等広告の掲出 | 職員の負担が少なく済むよう行政情報の制作方法に創意工夫があるか<br>民間企業等広告を募集する手順及び事業者内部の審査体制は整備されているか<br>5点  |
|           |      | 行政情報枠の割合         | 行政情報と民間企業等広告の掲出時間の配分及び構成は適切か<br>5点  |

|          |                   |   |      |
|----------|-------------------|---|------|
| 総合評価     | 独自の提案及び工夫、取り組み意欲等 | 地方自治体への導入実績などを踏まえ、特筆すべき独自の有益な提案があるか分かりやすく積極的な取り組み意欲が感じられる提案であったか<br>質疑に対する回答は適切であったか          | 10点  |
| 価格       | 費用・年間広告掲出料        | (価格評価配点：20点) × (A/B)<br>A：(提案見積額－広告掲出料提案額) が一番低かった事業者の (提案見積額－広告掲出料提案額)<br>B：(提案見積額－広告掲出料提案額) | 20点  |
| 合計点の最大点数 |                   |   | 100点 |

### ■価格評価点

|                  |   |
|------------------|---|
| 価格評価点<br>(20点満点) | (価格評価配点：20点) × (A/B)<br>A：(提案見積額－広告掲出料提案額) が一番低かった事業者の (提案見積額－広告掲出料提案額)<br>B：(提案見積額－広告掲出料提案額) |
|------------------|---|

※額は税込

※小数点以下第3位を四捨五入して計算

### 2 評価合計点

- ・評価合計点は、評価項目ごとに審査委員会の委員が評価した点数（委員9人、1人当たり80点満点）の平均点（評価項目ごとに少数第3位以下を切り捨てて算出）の合計に価格評価点（20点満点）を加えた合計とし、最高評価点を得たものを受託予定者とする。ただし、最高評価点を得た者の評価合計点が、満点（100点）の6割（60点）に満たない場合は、受託予定者とせず再公募するものとし、提案者が1社のみの場合も同様とする。
- ・最高評価点を得た者が複数の場合は、①価格提案項目、②業務の実施方針、③システムの機能性、④システムのデザイン及び操作性の順で評価点が高い者を受託予定者とする。

### 3 備考

#### ・審査員評価 配点基準

| 評価内容     | 配点 | 10点の項目 |
|----------|----|--------|
| とても優れている | 5点 | 10点    |
| 優れている    | 4点 | 8~9点   |
| 標準       | 3点 | 5~7点   |
| やや悪い     | 2点 | 3~4点   |
| 悪い       | 1点 | 1~2点   |
| 提案なし     | 0点 | 0点     |